|  | | **PLANO DE GERENCIAMENTO DE**  **RISCOS** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Objetivos | | | | | | | | |
| Este documento tem como objetivo fornecer uma descrição detalhada de como os riscos do projeto serão gerenciadas | | | | | | | | |
| Projeto | | Gestão do Teletrabalho | | | | | | |
| Data Registro | | 12/09/2022 | | | | | | |
| Responsável (da parte cliente): | | Marlos Gondim Ribeiro | | | | | | |
| Responsável (da parte do projeto): | | João Pedro Veloso | | | | | | |
| Qualificação dos riscos | | | | | | | | |
| Escala de probabilidades | | | | | | | | |
| Baixa | 20% | | A probabilidade de ocorrência do risco pode ser considerada pequena ou imperceptível | | | | | |
| Média | 40% | | A probabilidade de ocorrência do risco pode ser considerada razoável e tem uma boa chance de acontecer | | | | | |
| Alta | 80% | | O risco é iminente e tem muita chance de acontecer | | | | | |
| Escala de impactos | | | | | | | | |
| Muito Baixo | 5% | | Nenhum impacto significativo | | | | | |
| Baixo | 20% | | Impacto de 6% sobre o orçamento | | | | | |
| Média | 40% | | Impacto de até 12 % sobre o orçamento | | | | | |
| Alta | 60% | | Impacto de até 18 % sobre o orçamento | | | | | |
| Muito Alto | 80% | | Impacto acima de 18 % sobre o orçamento | | | | | |
| Risk Breakdown Structure | | | | | | | | |
| Risco | | | | Descrição | Impacto | Probabilidade | Escala de Impacto | Mitigação |
| Divergência com legislação vigente | | | | Plano de Melhorias e Mapeamento não estarem coerente com as diretrizes estabelecidas pela UFPE. | Necessidade de alterar o Escopo do Projeto. | Baixa | Muito Alto | Analisar legislação vigente e acompanhar possíveis atualizações nas portarias publicadas pela UFPE. |
| Não integração dos sistemas | | | | A impossibilidade de realizar integrações nos sistemas que são utilizados no processo de gestão do teletrabalho | Necessidade de alterar o Escopo do Projeto. | Média | Muito Alto | Analisar os sistemas atuais e encontrar ferramentas/API capaz de realizar as integrações necessárias. |
| Modelagem incorreta | | | | Modelagem do processo atual não representar a real situação | Necessidade de adequar os prazos e possíveis atualizações nas entregas dos produtos | Média | Alta | Manter constantemente o contato com o cliente e entregar os produtos no prazo devido |
| Não implantação das melhorias | | | | As melhorias que foram desenvolvidas e propostas não serem efetivamente implantadas pelo cliente | O processo não será ajustado e com isso os problemas permanecerão | Média | Muito baixa | Manter constantemente o contato com o cliente e entregar os produtos no prazo devido |
| Validação não efetiva | | | | A validação do cliente não ocorrer ou não ser realizada em tempo hábil ou por pessoa não habilitada | Necessidade de adequar os prazos e possíveis atualizações nas entregas dos produtos | Média | Média | Manter constantemente o contato com o cliente e entregar os produtos no prazo devido |
| Freqüência de avaliação dos riscos | | | | | | | | |
| A partir de ciclos semanais, monitorar e controlar os riscos. | | | | | | | | |
| Freqüência e critérios para atualização deste plano | | | | | | | | |
| Ao final de cada semana, entender a necessidade de uma reavaliação no plano de avaliação dos riscos, se necessário, fazer uma melhoria no mesmo. | | | | | | | | |
| Elaborado por: Franklin Amaral Nunes dos Santos Filho | | | | | | | | |
| Aprovado por: João Pedro Veloso | | | | | | | | |